

Informace o žádosti doručené na městský úřad

Informace poskytl: 01.07.2024, Bc. Renata Vyslyšelová, vedoucí odboru dopravy MěÚ Rýmařov

Zveřejněno dne: 22.07.2024

Předmět žádosti:

Žadatel se obrátil na Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad, jako příslušný povinný subjekt dle zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), o zaslání kompletní kopie spisového materiálu konkrétního spisu.

Poskytnuté informace:

Povinný subjekt konstatuje, že požadovaná „informace“ se v daném případě neposkytne podle zákona InfZ, neboť se věcně jedná o žádost o nahlížení do spisu (umožnění přístupu k listinám ve spisu zástupci účastníka řízení) podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Ustanovení § 38 odst. 1 a 4 správního řádu hovoří o tom, že účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci a dále, že s právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části. Podle odst. 2 téhož ustanovení pak jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

Je evidentní, že dotčené ustanovení upravuje, kdo a za jakých okolností má právo nahlížet do spisu a současně právo na to, aby mu z tohoto spisu byly pořizovány kopie. Podle § 2 odst. 3 InfZ platí, že zákon se nevztahuje na poskytování informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

V posuzovaném případě není pochyb o tom, že správní řád disponuje komplexní úpravou, a je tak zvláštním zákonem ve vztahu k zákonu InfZ, neboť pro úkon nahlížení do spisu předvídá vše, od způsobu podání žádosti (§ 37), dále podmínek, za kterých je možno úkon provést (§ 38 odst. 1 a 2), přes formu vyřízení žádosti, včetně lhůt a opravných prostředků (§ 38 odst. 5, § 71 a § 76). V daném případě nepřehlédnutelný kontext žádosti ve spojení s předmětem řízení a osobou jediného účastníka řízení na první pohled ukazuje, že odkaz na zákon InfZ je toliko snahou obejít ustanovení § 38 správního řádu a dosáhnout zaslání kopií listin ze spisu tím nejpohodlnějším způsobem. Správní orgán nicméně takový postup nepovažuje za souladný se zákonem, přičemž účel zákona o svobodném přístupu k informacím je zcela odlišný a rozhodně neslouží jako alternativa úkonů předvídaných správním řádem ani jako způsob, kterým se lze legálně domoci dálkového nahlížení do spisu v aktuálně probíhajícím přestupkovém řízení.

Dne 26.06.2024 se žadatel jako účastník řízení dostavil ke správnímu orgánu a požádal o nahlédnutí do spisu, ze kterého si pořídil kopie, fotografie přiložené ve spisu byly fotografie zaslány na žadatelův email.

Na základě výše uvedeného povinný subjekt žádost odmítl.